

Om Indvandringen.

Af Mogens Camre.

27-05-2016

Berlingske skriver torsdag, at DF spiller hårdt ud mod regeringens manglende initiativer til at bremse de hastigt voksende flygtninge- og indvandrerudgifter. For medens Løkke prøver at samle flertal for reformer, som primært rammer danske borgere, kræver Dansk Folkeparti, at der tages skridt til at stoppe indvandrerens dræn på den danske statskasse. Berlingske skriver:

"For det første skal det gøres endnu sværere at komme til Danmark.

For det andet skal der sættes gang i initiativer, som gør, at flere udlændinge rejser hjem. Konkret vil partiet gøre det nemmere at inddrage opholdstilladelser for udlændinge med flygtningestatus i de tilfælde, hvor der er fred et sted i det hjemland, de kommer fra. DF vil også tilbageholde flygtningslønnen, i alt ca. 20 pct., som først udbetales, når de forlader Danmark. Og via justeringer af den såkaldte repatrieringsordning skal det endelig gøres mere attraktivt at rejse frivilligt hjem for dem, som ikke kan sendes ud med tvang.

Når DF-toppen fremlægger de vidtgående forslag, skyldes det grundlæggende, at partitoppen i stigende grad er bekymret over de økonomiske og sociale konsekvenser af flygtningestrømmen og indvandringen til Danmark.

Som noget nyt vil man samtidig et stykke ad vejen bruge Lars Løkke Rasmussens argumenter for at gennemføre reformer og vende dem direkte mod regeringschefen. Når Løkke eksempelvis opremser de fremtidige økonomiske udfordringer for Danmark og peger på, at det økonomiske råderum vil blive udfordret af stigende udgifter til flygtninge, vil svaret fra DF lyde, at så skal der nødvendigvis gøres langt mere for få disse udgifter bragt ned.

I DF-toppen har man for længst nærlæst alle rapporter, som viser, at for mange flygtninge og indvandrere aldrig får job og i stedet ender på overførselsindkomst."

Fra regeringen og flere andre partier lyder det evige omkvæd: Det kan vi ikke for det er imod konventionerne. Altså: vi kan ikke gøre noget for at redde Danmark fra at blive et fallitbo, for der står i konventionerne, at vi er forpligtet til at ødelægge vores velfærdsstat, for flygtningene kommer først.

Det er en helt igennem falsk påstand - konventionerne kan opsiges, det er alene op til Folketingets flertal, hvor længe de skal gælde. Andre lande i EU har for længst sagt stop for udnyttelsen, det kan vi også gøre.

000ooo000

Mit gæt er, at hvis Danmark opsagde flygtningekonventionen, ville en lang række EU-lande følge efter. Ingen kan gøre os noget i den anledning, men vi ville høre en masse kritik fra Angela Merkel og andre forrædere mod de europæiske folk.

Det er utroligt at høre Venstres udlændingeordfører, Marcus Knuth sige, at det ikke er nødvendigt at gøre noget ved indvandringen, før det bliver værre. Marcus Knuth er et begavet menneske, så han kan umuligt selv have fundet på det vås. Det han siger er jo, at det ikke er nødvendigt at tilkalde brandvæsenet, selv om der er ild i huset, det er bedre at vente til det er omspændt af flammer.

Det må være Lars Løkkes frygt for Angela Merkel, EU og FN, der pålægger Knuth at sætte kikkerten for det blinde øje. Hensynet til danske borgere går frem for de forældede konventioner, og hvad EU mener, kan vi ikke tage hensyn til. EU vil ødelægge nationalstaterne for at skabe en centralistisk storstat, men EU opnår kun at få hele Europa til at falde sammen på grund af fremmede folkeslags udnyttelse og sekteriske vold.