

Hvem bærer ansvaret for terrortruslen mod Danmark?

Det er desværre et spørgsmål, som igen har fået fornyet relevans. Terror i Danmark. Hvad kan vi gøre ved problemet? For at besvare dét, skal problemets rødder først afdækkes, så det ikke bliver symptombehandling af de enkelte konkrete forhold, men et reelt opgør med truslen mod danskernes sikkerhed.

Det åbenlyse svar på spørgsmålet er; islam. Islamisk terror skyldes islam. Kan der herske nogen tvivl? Ja, utroligt nok. På trods af, at islamister slår ihjel i deres guds navn, præcis som det står foreskrevet dem i deres religiøse skrifter, så er dét åbenbart ikke et gangbart svar.

I DR's Debatten var netop dette spørgsmål emnet, den 12. december, foranlediget af det nyligt afværgede terrorangreb, og de 20(!) anholdelser i den forbindelse. I udsendelsen gives der et bud på, hvorfor det ikke nytter noget, at placere ansvaret ved islam og islamister. Da Pernille Vermund påpeger det åbenlyse: *“Vores problem her, er islam. Det er bare for at sige det, som det er. Og der er ikke nogen tvivl om, at jo mere islam fylder i et samfund, eller i et menneske, jo sværere bliver det at leve i et vestligt demokrati med frihed og fred”* bliver hun kritisk mødt med følgende, fra forfatteren Ahmad Mahmoud: *“Jeg synes desværre bare vi giver dem en undskyldning, hvis vi pålægger ansvaret en religion, så fratager vi de her mennesker ansvaret for deres ugerninger (...)”*.

Det er givetvis sandt, at vi ikke kan fratage individet ansvaret for dets handlinger - de skal straffes, for de ugerninger de gør, eller forsøger at gøre. At individet bærer ansvaret for sine gerninger er åbenlyst, og ikke noget jeg vil kommentere nærmere på - det er dog ikke et svar, på mit indledende spørgsmål om; hvem bærer ansvaret for terrortruslen mod Danmark?

Islamisk terror plager størstedelen af verden, og ofte er det endda muslimer som slår andre muslimer ihjel, fordi de ikke er enige om hvordan koranen skal læses. Det åbenlyst sande svar er, at islam er årsagen til islamisk terror. Men nu er spørgsmålet mere konkret; hvem bærer ansvaret for terrortruslen mod Danmark?

Når det åbenlyse er blevet påpeget: islam er årsagen til islamisk terror, så er det følgende lige så åbenlyst at påpege, at muslimer udøver islamisk terror. Ikke alle muslimer begår islamisk terror, men alt islamisk terror bliver begået af muslimer.

Med muslimer følger risikoen for islamisk terror. Det fører mig videre til et andet uddrag af samme udsendelse af DR's Debatten, hvor Radikale Venstres formand, Morten Østergaard, i fulde alvor påstår, at vi som folk ingen indflydelse har på, hvor mange fremmede, der kommer til vort land. Til spørgsmålet svarer han: *“Der er mange år siden, at vi havde fri indvandring til Danmark. Der kom en stor gruppe på et tidspunkt, fordi vi manglede arbejdskraft, men ellers har det i meget høj grad været drevet af om der var flygtningekriser i verden, og det er vi jo ikke selv herrer over, men det er da klart, på den måde betyder antallet noget, når vi har haft en stor - den største - humanitære katastrofe siden anden verdenskrig, og vi ad den vej har fået et ordentligt kontingent flygtninge, da imens Inger (Støjberg) var integrationsminister, og du havde da nok gjort hvad du kunne for at slippe af med dem, så selvom der kom mange på det tidspunkt, så er vi jo nødt til at kunne håndtere dét, fordi vi ikke er herrer over humanitære*

*katastrofer.”*

Selv en mildt rystet Clement Kjersgaard må stille et opfølgende spørgsmål: *“Vi er ikke selv herrer over, hvor mange med den her baggrund, der kommer her til landet, det siger du - det fastholder du?”*

Det fastholder Morten Østergaard, og svarer: *“... selvfølgelig betyder vores regler et eller andet marginalt, men det der er afgørende for om der kommer mange flygtninge, eller få flygtninge til Danmark, det er de store flygtningestrømme.”*

Det chokerende er ikke, at Radikale Venstres formand taler for, at Danmark skal tage imod flere flygtninge - det chokerende er, at han mener det end ikke er en mulighed at lukke grænsen. Ikke af ideologiske årsager - men fordi historiens gang alene dikterer om der kommer flygtninge hertil eller ej.

Danmark er ikke, hverken juridisk eller moralsk, forpligtet til at tage imod tilvandrede. Når den radikale syge har besat Morten Østergaard, og lader ham tro at Danmark hverken har indflydelse eller magt over, hvordan verdens forhold påvirker Danmark - altså om vi skal lade tilvandringen fortsætte eller ej - er det et udtryk for en abnormt svag forståelse af det politiske.

Vi kan hvad vi vil - så simpelt kan det siges. Uanset årsagerne til at folkevandringen måtte søge mod Danmark, er der alene én magt, som bestemmer hvor mange af dem, som får lov til at krydse grænsen, og hvad der sker med dem, som måtte lykkes med at krydse grænsen - det danske folk. Så når spørgsmålet falder på, hvem der har ansvaret for terrortruslen mod Danmark, bliver svaret både simpelt og kompliceret - det er nemlig todelt.

Ansvaret er placeret i spændingsfeltet mellem islam, muslimer - og dem som har muliggjort truslen mod Danmark. Muliggjort truslen? - Ja, de politikere, som velvidende om problemet, i deres hjertes godhed og deres *sinds syge*, fortsætter importen af fremmede, og endda går så vidt at påstå, at det ikke engang er danske politikeres ansvar - men den store vide verdens forandring, som dikterer antallet af fremmede i landet.

Det nytter ikke noget, at placere ansvar som sådan. Det skal bruges konstruktivt og fremsynet. I dette tilfælde, er det heldigvis nemt: Morten Østergaard, og den strømning han repræsenterer, tager fundamentalt fejl. Vi er ikke ofre for historiens gang, og underlagt uoverkommelige magter.

Vi kan hvad vi vill!